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# ВВЕДЕНИЕ

## *1. Актуальность исследования*

Природа и человек - это неразделимые понятия и каждый народ воспринимает природу по-своему. Это восприятие имеет не только общечеловеческие, но и национальные оттенки. Изучение культурных черт каждого народа помогает людям лучше понять друг друга.

Любой язык выражает культуру народа данного языка. Изучение иностранного языка означает ознакомление с новой культурой данного языка. Вследствие расхождения двух культур в изучаемом языке студент-иностранец встречается с определённым количеством слов и выражений, не имеющих смысловых соответствий в родном языке. Значение русского слова часто осложняется ассоциациями, обусловленными национальной культуры. Владение культурными коннотациями слов является одним из критериев предпочтительного уровня владения языком и одним из условий межкультурной коммуникации.

У разных наций ассоциативные признаки в значении слов с названием животных и растений мотивированы совершенно разными свойствами реалий.

Своеобразие русской культуры, значительные её отличия от вьетнамской создают серьёзные трудности для вьетнамских студентов. В этом заключается актуальность нашего исследования.

## *2.*  *Цель и задачи исследования*

*Целью* нашего исследования является изучение русской национальной лингвокультуроведческой картины мира в сопоставлении с вьетнамской на материале названий животных и растений. В соответствии с целью в исследовании ставятся и решаются следующие конкретные *задачи*:

- Проанализировать и систематизировать взгляды на картину мира и национальную лингвокультуроведческую картину мира.

- Рассмотреть национальную лингвокультуроведческую картину мира как общий фон диалог культур.

- Выявить и сопоставить различие в культурных коннотациях русской и вьетнамской линвокультурных общностей.

## *3. Предмет исследования*

*Предметом* нашего исследования являются слова с названием некоторых типичных животных и растений, фразеологизмы, включающие названия этих типичных животных и растений в русском и вьетнамском языках.

## *4. Методы исследования*

Для решения поставленных при работе над диссертацией задач нами использовались следующие *методы*:

- Описательный метод;

- Аналитический метод;

- Сопоставительный метод;

- Метод обобщения и систематизации.

## *5. Теоретическая значимость и практическая ценность исследования*

*Теоретическая значимость* настоящей работы заключается в анализе и систематизации представления о картине мира, о национальной лингвокультуроведческой картине мира в сопоставлении различий в культурных коннотациях русской и вьетнамской лингвокультурных общностей.

*Практическая ценность* исследования обусловлена тем, что полученные результаты могут быть использованы в курсах по страноведению. Такой материал также будет полезен для вьетнамцев, изучающих русский язык с целью более глубокого овладения им и постижения культуры обоих народов.

## *6. Hаучная новизна исследования*

*Научная новизна*данной работы заключается в том, что в ней рассмотрена национальная лингвокультуроведческая картина мира как общий фон диалог культур и сопоставлены различия в культурных коннотациях русской и вьетнамской линвокультурных общностей на материале названий животных и растений.

## *7. Структура работы*

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.
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