

## Résumé du mémoire

L'objectif de ce mémoire est d'effectuer une comparaison entre l'utilisation des stratégies de révision des bons scripteurs et celle des mauvais scripteurs.

La première partie du mémoire consiste à rappeler la théorie de toutes les notions de base de notre recherche, celles qui comprennent la didactique de la production écrite et des revues théoriques sur la révision du texte. À travers la présentation des modèles de révision de Hayes et coll. (1987), de Hayes (1996) et de quelques articles scientifiques qui en découlent, nous avons pu récapituler les stratégies de révision et ensuite rédiger le questionnaire qui sert au travail d'enquête dans la seconde partie du mémoire.

Nous avons mené une enquête auprès de 112 étudiants de première et de deuxième années au Département de langue et de culture françaises (DLCF). Ils sont les débutants du cursus universitaire, qui apprennent à écrire selon les méthodes de l'enseignement supérieur. En nous basant sur leur auto-évaluation de la compétence à rédiger, nous avons divisé les étudiants en deux groupes de scripteurs : les bons et les faibles pour faire voir la différence dans l'utilisation des stratégies de révisions entre eux. Les résultats obtenus montre que la révision des bons scripteurs étudiants se distingue de celle des mauvais scripteurs non seulement par la réservation de plus de temps à la relecture du texte mais aussi par l'emploi de plus de stratégies en révisant leurs textes, par exemple : les bons scripteurs se donnent souvent un but précis avant la lecture et détectent les erreurs à partir de leurs faiblesses.

De ces observations, nous pouvons confirmer l'hypothèses de recherche posée au début et d'ailleurs, avancer quelques propositions pédagogiques en vue d'une meilleure révision de texte chez les étudiants.