

晚清君主立宪派领袖——康有为

TS. Đinh Văn Hậu

*Khoa Ngôn ngữ và Văn hóa Trung Quốc
Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Quốc gia Hà Nội*

摘要：如今我们怎么评价这位活跃在晚清政坛乃至民国初年的思想家呢？我个人认为康有为是承前启后的大思想家。他对图强救国所进行的独特思考应该值得尊重。他对中国思想发展历史也做出了独具一格的贡献。

关键词：晚清；立宪；康有为

“穷则变、变则通、通则久”（《周易·系辞下》）这话说得倒也是！中国晚清时代可以说是历史上最黑暗的一页，但是恰好在中华民族走投无路之时，出现了一批大思想家，他们是：洪秀全、康有为、谭嗣同、严复、孙中山、章太炎、梁启超等等。他们各抒己见，提出了各种各样的整合社会方案，其中康有为所提出的方案虽然没有获得成功但它对中国社会产生了深远的影响。

首先可以说，康有为的思想来源主要还是中国传统的儒家思想和西方资产改良派思想。我们先说康有为如何接受儒家思想。

康有为出身官宦世家，从小就受良好的教育，受儒家文化的熏陶。他对儒家思想的几个发展阶段都予以充分的认识。原始儒学（先秦儒学）、汉儒、宋儒乃至清代儒学。他认为，汉儒和宋儒都不符合现时情况，应该在孔子救世思想指引下寻找整合社会方案。孔子学说作为一个大框架，应当根据实际情况不断地充实其学说。就像现在我们所说的从马克思的科学观和方法论去认识世界。康有为对孔子和其他大儒的思想从不照搬，而经过认真思考之后从中吸取符合当时情况的思想内涵。他的这种做法应该说是做学术的楷模，对此我们应该予以充分的肯定。那么康有为辛辛苦苦研读孔子学说之后得出什么结论呢？得到什么启发呢？下面是我个人的一些看法。

孔子所处的时代和康有为所处的时代虽相隔两千多年，但也有相同之处，就是他们都面临着社会危机。孔子所处的时代（春秋时期）正当奴隶社会崩解，如何整合社会呢？如何探索未来社会之重任就落在当时的知识分子身上了（孔子是当时知识分子代表）。康有为所处的时代正好是封建社会崩解的时代。但是，康有为所处的时代跟孔子所处的时代有很大的区别。孔夫子时代，中国是世界文明之邦，世界大部分地区仍处于蒙昧阶段。交通极不发达，人们的眼界局限在黄河流域之内。在一个农业社会里面，人们都非常重视过去的经验，为了求变，孔子不得不诉诸权威，找出先例。这些权威就是尧、舜、周公这些所谓的道德楷模和他们所建立的太平盛世。而康有为时代，西方许多国家通过产业革命和资

产革命富强起来，成为世界各国向往的模式。康有为之前也有许多人放眼世界，不过他们对西方列强的认识各不相同。继承向西方学习的精神，康有为认为为了救国于水火只有走西方强国所走那样的路。他研究英法美等国的资产民主运动，认为只有英国的光荣革命最符合中国的国情。就是把皇帝保下来，对社会各方面进行有序的改革。他激烈反对法国式革命，他接受不了暴力革命。他主张将中国传统的治国方针和西方资本主义制度结合起来，形成君主立宪主张。康有为既反对共和制，也反对革命，在他看来，只有君主立宪制符合中国的国情。他竭力鼓吹君主立宪制，为其奋斗了一生，始终不放弃。

革命浪潮在中国波涛汹涌之后，我们今天看来，康有为的这种救国方针从某种角度来看也有一定的理论依据。两千多年的封建帝制一旦全然消灭，那么政治危机和社会危机乃至道德危机会接踵而至。最好的做法还是把皇帝保留下来，然后进行改革。康有为清楚地看到，洋务运动虽然也起了一些作用，但是始终没能救中国。“师夷之长技以制夷”只是学习西方的先进技术。把西方的先进技术引进过来，激发国内的创造和发展生产力当然是好的。但是更重要的是政治落后跟不上时代步伐。所以他主张从政治思想方面下手。毫无疑问，这使康有为面对时代最大的难题了，那就是破坏一个运作两千多年的程序（君主专制）。他对清廷提出如此建议，需要多大的胆量啊。那么康有为的主张得以实现吗？在实现的过程当中又犯了什么错误呢？

首先可以说，康有为的变法维新得到了以光绪皇帝为首的当时统治集团维新派的支持才得以展开。但是康有为他们所考虑的尚未成熟，就是他们的维新变法付诸实现的相关条件尚未成熟。他们没有得到以慈禧太后为首的当时掌握实权的统治者的首肯。所以变法很快就被清廷顽固派给镇压了，而主张变法的主要人物有的被杀有的逃往国外。康有为临危逃生，幸免于难，但是失去了实现自己理想的机会，历史不会给他第二次机会了。他多年经营的君主立宪制也由此付诸东流了。这样说，会有人提问，康有为的变法维新怎么能得到慈禧太后的首肯呢？慈禧大权在握，“一切顺我者昌，逆我者亡”不会那么轻松地把权力交给他们。对一个爱权如命的慈禧不会允许他们从自己的手中夺取大权。康有为他们初生牛犊不怕虎啊！对于政治斗争的残酷性的认识尚未充分。他们缺乏实践的政治斗争经验，哪能是经常玩弄政治手腕慈禧太后的对手阿！再说，光绪皇帝是不是真地想变法维新，还是借此机会来夺取后党的政治大权。无论怎么说，变法维新达不到目标，就等同于失败了。不过，今天看来，康有为他们的思想主张虽然没有得以实现，但他们的思想对中国也产生了很大的影响，也起到了承前启后的作用。康有为逃亡国外没多久，清廷就实行新政。所谓的清廷新政其实都是康有为的思想主张。而且就是慈禧太后下令“变法”新政。新政的理由是：“世有万古不易之常经，无一成不变之治法。”……总之，法令不更，锢习不破；欲求振作，当议和。”历史真的搞笑了！这样一来，从某种角度来看，戊戌变法并不完全失败，反而产生较大的影响。

三年前（1898年）慈禧太后坚决反对变法维新，三年后（1901年）她下令变法。这不是搞笑了吗？慈禧太后此举从表面上看是一反常态，其实水到渠成，她不得不做出这样的

反映。所以说，康有为他们的思想主张并不因为戊戌变法之失败而在中国政治生活消失。除此之外，康有为之后的志士仁人更从中吸取历史教训，以孙中山为代表的资产阶级革命党人不会和地主官僚妥协，坚持走共和之路。

总之，康有为的思想主张和社会整合方案反映了中国的一个特殊的时代，那就是从封建社会向资本社会的过渡时期。他的思想是封建地主阶级与资产阶级的搏斗与互相退让互相妥协的产物。康有为希望借鉴西方资产民主思想来改造中国的传统封建专制。当时中国工业极不发达，民族资产阶级尚未壮大。对于一个如此落后的农业国家来说，从西方移植过来的那种民主思想之树是难以扎根的，其缺少营养而枯萎殆尽。康有为也因此而终身不得志。

参考文献

- [1] 冯友兰. 中国哲学简史[M]. 北京：北京大学出版社，2002.
- [2] 李嘎、王春英、阮清华. 中国近现代史[M]. 山东：齐鲁书社，2007.
- [3] 李泽厚. 中国近代思想史论[M]. 天津：天津社会科学院出版社，2003.
- [4] 王处辉. 中国社会思想史[M]. 北京：中国人民大学出版社，2002.
- [5] 朱育和、欧阳军喜、舒文. 辛亥革命史[M]. 北京：人民出版社，2001.

