

# КОМПЛЕКСНЫЕ ЕДИНИЦЫ СИСТЕМЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

TS. Nguyễn Thị Thanh Hà

Đại học Ngoại ngữ – ĐHQG HN  
Email: nttha2015@hotmail.com

## Tóm TẮT

*В лингвистике, вообще, и в русистике, в частности, словообразование является разделом науки об образовании новых слов, который рассматривает образование новых лексических единиц и способов словообразования на основе действующих лексических единиц в языке. Особенно, будучи флексиальным языком, русский язык приобретает богатый запас слов и многоаспектные способы словообразования. Именно система словообразования русского языка представляет собой сложную многоаспектную систему с различными лексическими единицами. В данной статье даётся общее понятие о системе словообразования в современном русском языке, выясняются комплексные единицы в этой системе.*

**Từ khóa:** *словообразование, способ образования, производная основа, производящая основа, комплексные единицы, механизм словообразования.*

Система синхронного словообразования – сложная иерархическая организация, в которой обнаруживается противопоставление единиц разной структуры и разной степени сложности. Основной – элементарной – единицей системы синхронного словообразования является производное слово, ибо оно представляет собой тот конечный результат, ради которого и происходит акт словообразования и словообразовательный формант [Т.А. Гридина, 2009]. Производное слово занимает центральное место в системе словообразования; оно состоит из простейших (внутрисловных) единиц и входит в единицы более сложные – комплексные.

Комплексные единицы системы словообразования формируются противопоставлениями разного рода: соотношением однокоренных слов и соотношением слов, имеющих разные корни, но одно и то же словообразовательное строение.

Комплексными единицами системы словообразования являются: *словообразовательная пара, словообразовательный тип, словообразовательная модель, словообразовательная категория, словообразовательная цепь, словообразовательная парадигма и словообразовательное гнездо* [Т.А. Гридина, 2009].

1) Простейшая из комплексных единиц – словообразовательная пара: сочетание производного и производящего слов, или соотношение производной и производящей основ. Попытаемся найти в словообразовании элементарную ячейку, простейшее звено,

---

элемент словообразования, простейший элемент составляющих словообразовательный механизм единиц. Таким элементом является, видимо, словопроизводная пара, т. е. два слова (или слово и словосочетание), одно из которых авторы «Общего языкознания» (М., 1979) склонны осознавать как образованное на базе другого (слова и словосочетания). Они привели несколько легко осознаваемых примеров: *вода – водник, трава – травяной, цвет – цветок, цветок – цветочный, цветочный – цветочница, читать – читальня, читать – перечитать, читать – начитаться, читать – чтение, белый ствол – белоствольный, железная дорога – железнодорожный* и так далее. Члены словопроизводной пары относятся друг к другу как производящий и производный (точнее было бы – произведенный).

2) Для обозначения ряда словопроизводных пар, имеющих стандартно или аналогически воспроизводимое словообразовательное отношение, можно использовать уже принятый лингвистической наукой термин «словообразовательный тип». По мнению авторов «Общего языкознания» (М., 1979) словообразовательный тип – это ряд словопроизводных пар, объединенных общностью словообразовательного значения. В структуре словообразовательного типа особый интерес для лингвиста приобретают производящий и производный ряды. Дело в том, что соответствующие члены этих рядов соотнесены друг с другом вовсе не по всем своим лексическим значениям. Например, прилагательное *школьный* соотнесено со словом *школа* лишь в двух его значениях из семи, отмеченных словарями. Слово *школьник* соотнесено со словом *школа* лишь по одному значению. Глагол *набрать* соотнесен с глаголом *брать* лишь по пяти его значениям из пятнадцати и так далее. Любопытно, что из значений глагола *идти*, показанных словарём, лишь два–три отражены в парном ему по словообразовательному отношению глаголе *найти*.

Механизм словообразования включает в себя не только словопроизводные пары и словообразовательные типы. В языках бывает и так, что один и тот же формальный элемент, выражающий словообразовательное значение (приставка, суффикс и т. д.), может обслуживать не один, а несколько словообразовательных типов. В таком случае перед нами словообразовательный типовой ряд – как, например, в современном русском языке ряд словообразовательных типов с приставкой *за-* в глаголах, ряд словообразовательных типов с суффиксом *-н-* в именах прилагательных и т. д. Словообразовательные типы и словообразовательные типовые ряды обычно дифференцированы между частями речи. Вся совокупность словообразовательных типов и их рядов в пределах одной и той же части речи – это словообразовательный класс.

Так намечается одно из возможных иерархических описаний словообразовательного механизма: на самой низшей ступени – словопроизводная пара, выше – словообразовательный тип, ещё выше – словообразовательный типовой ряд, ещё выше – словообразовательный класс и, наконец, – словообразовательный механизм языка. Известны иные схемы иерархического описания словообразования. Но какую бы схему мы ни приняли, остаётся идея сложной организации словообразовательного механизма, так как словообразование – механизм, создающий слова. При изучении словообразования нужно обращать внимание на то, как сделаны слова, т. е. на их словообразовательную структуру. Типовая (и даже индивидуальная, свойственная отдельному слову) словообразовательная структура входит в механизм словообразования именно потому,

что позволяет языковому сознанию человека уловить соотношение производящего и производного элементов.

Итак, словообразовательный тип – совокупность производных слов, которая характеризуется общностью: (i) части речи производящего слова; (ii) словообразовательного форманта и способа словообразования; (iii) словообразовательного значения. Например, слова *рябинник*, *малинник*, *осинник* относятся к одному словообразовательному типу: все они мотивированы существительными, характеризуются общим формантом – суффиксом *-ник*, суффиксальный способ выражает общее для них деривационное значение собирательности.

Словообразовательный тип – основная ячейка словообразовательной системы языка [Т.А. Гридина, 2009], так как именно в его пределах по аналогии со словами того или иного типа и происходит преимущественно образование новых слов. Мы пишем “преимущественно” потому, что какое-то количество слов образуется вне словообразовательных типов – по образцу отдельных слов, с нарушениями законов типового словообразования.

Чтобы установить, к какому словообразовательному типу относится то или иное слово, необходимо убедиться в том, что данное слово является производным, а для этого нужно соотнести анализируемое слово с производящим. Следующим этапом анализа является установление трёх признаков словообразовательного типа, о которых говорилось выше. Определение всех этих показателей словообразовательного типа возможно только при соотнесении подвергнутой первоначальному анализу пары слов с другими словами, обладающими теми же признаками. Естественно, что легче всего подобрать слова с аффиксом, имеющим одну и ту же форму, и произведенные одним и тем же способом словообразования. Рассматривая их, можно установить, обладают ли они общностью семантического соотношения производящего и производного. При отрицательном ответе следует сделать вывод, что производные относятся к разным словообразовательным типам.

Так, не относятся к одному словообразовательному типу существительные, произведенные от основ имён существительных суффиксальным способом с помощью суффикса *-ин(а)*: *баранина*, *севрюжина*, *конина*, *котлетина*, *домина*, *горошина*, *изюмина*, *соломина*. Объясняется это тем, что приведенные существительные характеризуются разными семантическими соотношениями между производными и производящими. Среди этих существительных выделяются три группы слов, каждая из которых характеризуется одинаковыми семантическими соотношениями производящих и производных: (1) *баран*: *баранина* = *севрюга*: *севрюжина* = *конь*: *конина*, т.е. ‘название животного’: ‘название мяса этого животного’, производное обозначает ‘мясо того животного, которое названо производящей основой’; (2) *котлета*: *котлетина* = *дом*: *домина*, ‘название предмета’: ‘название того же предмета большой величины’, производное имеет значение увеличительности; (3) *горох*: *горошина* = *изюм*: *изюмина* = *солома*: *соломина*, т.е. ‘совокупность вещества (или предметов)’: ‘один предмет из этой совокупности’; иными словами, производное имеет значение единичности – ‘один предмет из совокупности, названной производящей основой’.

3) Словообразовательная модель – это схема построения производных слов, относящихся к одному словообразовательному типу. Она включает такие обязательные элементы, как производящая база (с указанием части речи производящего слова), формант и деривационное значение. При характеристике модели также отмечаются морфонологические явления, характерные для образования производных. Например, существительные *гимназист, курсист, семинарист*, относящиеся к одному словообразовательному типу, построены по модели **основа сущ. + суффикс –ист–** (значение лица по месту обучения). Для этой модели характерны следующие морфонологические явления: (i) усечение финалей: *гимназия – гимназист*, (ii) ударность форманта; (iii) возможность чередований: *курсы – курсист*.

Различаются продуктивные и непродуктивные словообразовательные модели: продуктивные модели дают новообразования в современный период языкового развития, по непродуктивным моделям новые слова не образуются. Так, например, малопродуктивна в современном языке модель **основа сущ. + суффикс –ир–** (значение лица по роду деятельности), представленная дериватами *бригадир, дебошир, кассир, конвоир*. Новых образований по этой модели не отмечается. Напротив, модель **основа сущ. + –ант–** (значение лица) характеризуется продуктивностью, например, производные *магистрант, диссертант, конкурсант*.

Таким образом, словообразовательная модель может рассматриваться как формально–семантический образец порождения новообразований в языке. По существующим в языке моделям создаются новые слова, заполняющие лакуны в словообразовательной системе.

4) Синонимичные словообразовательные типы объединяются в словообразовательную категорию. Эта единица более абстрактная и сложная. Это совокупность производных слов, объединенная общностью словообразовательного значения в отвлечении от формальных средств выражения данного значения. Словообразовательная категория выделяется на основании единства словообразовательного значения, в то время как средства выражения (или форманты) этого значения могут быть различными. Например, в словообразовательную категорию интенсивности качества объединяются прилагательные – дериваты, характеризующиеся разными формантами: *большущий, преглубный, толстенный, развеселый*; в словообразовательную категорию локативности (дериваты со значением места) входят производные с формантами разных типов: *спальня, зимовье, лесопильня, пожарище, пельменная*; в словообразовательную категорию имён существительных, обладающих значением "производитель действия, названного производящей основой" входят существительные, образуемые разными суффиксами от основ глагола: *–тель (отправитель, получатель), –ец (борец, творец), –ун (бегун, крикун), –щик (нормировщик, сортировщик)* и т.д.

Словообразование каждой части речи целесообразно описывать исходя из того, какие словообразовательные категории в ней действуют в пределах одного и разных способов словообразования.

5) Словообразовательная цепь – это ряд слов, находящихся в отношениях последовательной производности. Иначе говоря, это совокупность производных,

упорядоченная так, что каждая предыдущая единица является непосредственно производящей для последующей. Например, ряд однокоренных слов: *учить – учитель – учительница; белый – белить – побелить – побелка – побелочный; готовый – готовить – заготовить – заготовка – заготовщик – заготовщицкий*.

Словообразовательная цепь выявляет ступенчатый характер русского словообразования. Она демонстрирует синтагматические отношения между однокоренными словами. Слова в цепи связаны отношениями последовательной производности. Кроме того, словообразовательная цепь может включать разное количество звеньев и объединять производные разных частей речи. Количество компонентов цепи зависит от деривационного потенциала исходного слова.

Словообразовательные цепи делятся на полные и неполные. Полные цепи характеризуются наличием всех необходимых элементов: каждое производное в них соотносится со своим непосредственным производящим, а каждая ступень словопроизводства "маркирована своим аффиксом: *каприз – капризный – каприжник – капризничать*". Неполные цепи характеризуются чересступенчатым словообразованием: одно из звеньев цепи пропущено, в результате в производном используется особый протяженный формант, восполняющий "недостающее" производящее слово. Например: *комбайн – (комбайнировать) – комбайнирование*.

б) Словообразовательная парадигма (СП) – это совокупность производных, имеющих одну и ту же производящую основу и находящихся на одной ступени словопроизводства. СП могут насчитывать более 10 членов. СП распадаются на блоки, включающие производные одной части речи: субстантивный, глагольный, адъективный, наречный. В парадигме слов разных частей речи имеются черты сходства и различия. Наибольшее сходство наблюдается в парадигме слов, относящихся к одной части речи и к одной лексико-семантической группе.

Члены одной парадигмы объединены общим семантическим компонентом, но различаются формантами и соответственно словообразовательными значениями. Например: *красный – красненький – красноватый – краснущий – краснота – краснуха – краснеть – красно*.

7) Наиболее сложная и многочленная единица словообразования – словообразовательное гнездо. Словообразовательное гнездо включает в свой состав и словообразовательные цепи и словообразовательные парадигмы. Словообразовательное гнездо – это иерархически организованная, упорядоченная совокупность всех производных базового слова. Иначе говоря, это упорядоченная отношениями производности совокупность однокоренных слов, например: фрагмент словообразовательного гнезда с вершиной *бинт*:

*бинт бинт–ик*

*бинт–ов–ой*

*бинт–ова–ть*

*бинтовать–ся*

*бинт–ова–ни–е*

за-бинтовать → забинтов-ыва-ть

пере-бинтовать → перебинтов-ыва-ть

В основе каждого словообразовательного гнезда находится исходное слово – вершина. Вершина гнезда представлена непроеводной единицей, которая служит базой для образования других слов. В словообразовательном гнезде, таким образом, особенно ярко проявляется ступенчатый характер русского словообразования, его иерархическая организация.

Словообразовательные гнезда различаются по объёму. Так, выделяются:

а) нулевое гнездо – гнездо, представленное только одним словом, например: *ажур* – проведение бухгалтерских записей в день совершения операций;

б) слаборазвернутое гнездо – гнездо, включающее вершину и только одно производное: *майонез* – *майонезный*;

в) сильноразвернутое гнездо – гнездо, включающее три и более слова. Такие гнезда могут включать десятки и сотни производных, например гнездо с вершиной *делать* объединяет 342 слова.

Большинство слов русского языка существует в виде гнезд (слабо- или сильноразвернутых), нулевые же гнезда составляют только 2,5% от всех слов языка. Принцип гнезда широко используется в лексикографической практике: словообразовательные словари строятся именно как словари гнезд.

Итак, изучение производных слов и комплексных единиц русского словообразования помогает учащимся русскому языку не только легко запомнить слова, но и сами угадывать новые слова по определённым правилам. Исследование поэтому может иметь значение для преподавания русского языка как иностранного во вьетнамской аудитории и для тех, кто хочет владеть русским языком в совершенстве.

## ЛиТераТура

1. Белошапкива В.А., Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и другие (1989), *Современный русский язык*. Под редакцией В.А. Белошапкиковой, изд-во Высшая школа, М.
2. Диброва Е.И. и другие (2002), *Современный русский язык*. Под редакцией Е.И. Дибровой, изд-во Академия, М.
3. Земская Е.А. (2005), *Словообразование как деятельность*, Изд-во КомКнига, М.
4. Земская Е.А. (2006), *Современный русский язык. Словообразование*. Третье издание, исправленное, изд-во Флинта, Наука, М.
5. Гридина Т.А., Коновалова Н.И. (2009), *Современный русский язык. Словообразование*,

изд-во Флинта, Наука, М.